

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Aika 30.08.2022, klo 16:00 - 17:59

Paikka Kaupunginhallituksen istuntosali/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 193 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 194 Pöytäkirjan tarkastus

§ 195 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 196 Ajankohtaiskatsaus

§ 197 Hallilantien välillä Nekalantie - Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma ja Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma, Muotiala ja Vuohenoja

§ 198 Poikkeamishakemus XII (Kyttälä B), liikerakennuksen laajentaminen

§ 199 Suunnittelutarvehakemus tilalle Vähä-Utukka 837-506-11-8, Palonkyläntie 54, asuinrakennuksen laajennus

§ 200 Suunnittelutarvehakemus tilalle Uusi-Rekola 837-506-2-13, Palonkyläntie 84, konehallin ja -katoksen rakentaminen

§ 201 Oikaisuvaatimus Lintuhytin alueen pysäköintimuutoksista

§ 202 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Saapuvilla olleet jäsenet

Jännti Aleks, puheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Heino Leena
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Mikkonen Tiina, 1. varapuheenjohtaja
Ojala Ellen, varajäsen
Saari Jari
Sirén Jouni
Vigelius Joakim
Viljanen Iida

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Ansaharju Matias, kehittämispäällikkö, poistui 17:27
Boström Leo, nuorisovaltuuston edustaja
Ekholm Virpi, kiinteistöjohtaja, poistui 16:47
Huhtala Tuomas, strategiacontroller, poistui 17:27
Hyy Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jaferi Mitra, nuorisovaltuuston edustaja
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 17:27
Karppinen Elina, asemakaavapäällikkö, poistui 17:28
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Timo, liikenneinsinööri, poistui 17:56
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 17:57
Sivonen Marko, controller, poistui 17:27
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 17:57

Poissa

Vuorio Jaakko

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen
Puheenjohtaja
§198, §199, §200, §201, §202

Alexi Jännti
Puheenjohtaja
§193, §194, §195, §196, §197

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Joakim Vigelius

Riina-Eveliina Eskelinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 2.9.2022 kaupungin internetsivuille www.tampere.fi

02.09.2022

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 193

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen yhtäläisin näkö- ja ääniyhteyksin kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 194

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Joakim Vigelius ja Riina-Eveliina Eskelinen (varalle Tiina Leppänen-Kaarsalo).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 1.9.2022.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 195

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n 196 saakka

- kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm
- kehittämispäällikkö Matias Ansaharju
- controller Marko Sivonen
- strategiacontroller Tuomas Huhtala

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa §:n 197 saakka:

- liikenneinsinööri Timo Seimelä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 196

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkittään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Virpi Ekholm, Matias Ansaharju, Marko Sivonen ja Tuomas Huhtala olivat paikalla asiantuntijoina ja he poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Asunto- ja maapolitiikan linjaukset 2022-2025, Virpi Ekholm
- Talousarvio 2023 – lähetekeskustelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 197

Hallilantien välillä Nekalantie – Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma ja Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma, Muotiala ja Vuohenoja

TRE:265/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Jouni Sivenius

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Hallilantien välillä Nekalantie – Vihiojanpuisto jalkakäytävän ja pyörätien katusuunnitelma numero 1/21616, Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien puistosuunnitelma numero 18/21617 sekä Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin katusuunnitelma numero 1 /21618 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavin muutoksin:

Hallilantien liikenteenohjaukseen on tehty pieniä tarkennuksia.

Vuohenpellon eteläpäässä mäkisellä osuudella pyörätietä on levitetty 0,5 metrillä ehdotusvaiheen jälkeen.

Vuohenpellolle esitetyt heräteraidat ja alikulun kohdalle merkitty suojatie on poistettu.

Laitumelle on merkitty Vuohenpellolta uudet huoltotiejärjestelyt.

Vuohenpellolle Vuohensillankadun liittymän tuntumaan on tehty kaarrelevitykset ja kaarteita on loivennettu.

Vuohensillankadulta haarautuvan yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän linjausta on hiukan muutettu.

Hallilantien ja Vuohenpellon eroteltujen jalkakäytävien ja pyöräteiden kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A+.

Maankäyttö ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Kokouskäsitely

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kari Kankaala ja Elina Karppinen poistuivat kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Timo Seimelä ja Jouni Sivenius olivat paikalla asiantuntijoina tämän asian käsittelyn ajan ja Timo Seimelä poistui kokouksesta ennen päätöksentekoa.

Aleksi Jänntti poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana puheenjohtajan roolissa ja jatkoi kokouksessa etäyhteydellä jäsenen roolissa. Tiina Mikkonen toimi tästä eteenpäin puheenjohtajana.

Tiina Mikkonen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Ellen Ojala kannatti Mikkosen ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti pöydällepanoehdotuksen.

Milko Tietäväinen ja Jouni Sivenius poistuivat kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Perustelut

Hallilantie ja Vuohenpelto

Jalkakäytävien ja pyöräteiden suunnitelmat on laadittu lähinnä polkupyöräliikenteen järjestelyjen parantamiseksi. Lähtökohdat suunnitelmalle on esitetty Turtolan alueen liikenneselvityksessä, jonka yhdyskuntalautakunta hyväksyi 23.3.2021. Yleissuunnitelma pyöräliikenteen järjestelyjen parantamisesta hyväksyttiin yhdyskuntalautakunnassa 28.9.2021.

Hallilantien länsipuolen yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie on suunnitelmassa levitetty erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Väylä on osa Hervannan ja Kalevan aluekeskukset yhdistävää pyöräilyn pääreittiä. Kaksisuuntaisen pyörätien leveys on 3,00 m ja jalkakäytävän leveys on 2,25 – 2,50 m. Väylät on suunniteltu asfalttipäällysteisinä ja pyörätie osittain punaisella sävyasfaltilla. Kulkumuotojen erotteluna on osin valkoinen betonikiviraita ja osin maalimerkintä. Jalkakäytävän ja pyörätien vaatima lisätila toteutetaan kaventamalla ajorataa. Kadun itäreunan yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie säilyy pääosin ennallaan. Pintavedet johdetaan kallistusten ja painanteiden avulla hulevesikaivoihin. Hallilantien katuvalaistus uusitaan.

Vuohenpellon yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie parannetaan erotelluksi jalkakäytäväksi ja pyörätieksi. Väylä on osa Hervannan ja Kalevan välistä pyöräilyn pääreittiä. Jalkakäytävän leveys on 2,50 m ja kaksisuuntaisen pyörätien leveys on 3,00 m. Kulkumuodot erotellaan toisistaan valkoisella betonikiviraidalla. Väylä on asfalttipäällysteinen, ja pintavesien johtaminen tapahtuu nykyiseen tapaan avo-ojin ja rummuin. Vuohensillankadun ja Vuohenpellon liittymään on suunniteltu korotettu suojatie, jossa Vuohensillankadun suuntainen liikenne on väistämisvelvollinen Vuohenpellon jalankulkijoihin ja pyöräilijöihin nähden. Suunniteltu väylä liittyy Vuohensillankadun pohjoispuolella nykyiseen yhdistettyyn jalkakäytävään ja pyörätiehen. Vuohenpellon valaistus uusitaan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välinen ramppi

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien väliselle rampille on suunniteltu lisäkaista liikenteen sujuvoittamiseksi ja moottoriajoneuvoliikenteen ruuhkien vähentämiseksi. Suunniteltujen ratkaisujen myötä saadaan omat kaistat suoraan meneville ja kääntyville ajoneuvoille ja estetään moottoriajoneuvojen jonoutumista raitiotiekiskoille.

Hallilantien rakentamisen kustannusarvio on noin 620 000 euroa.

Vuohenpellon rakentamisen kustannusarvio on noin 770 000 euroa.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin kustannusarvio on noin 110 000 euroa.

Suunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 24.1. – 7.2.2022. Ehdotuksia vastaan on tehty neljä muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa kerrotaan alueen hulevesiongelma laajemmin ja siinä esitetään, että Vuohenpellon jalkakäytävälle ja pyörätielle tehdään riittävän suuret rumpuputket. Täten varmistetaan hulevesien ohjaaminen lidesjärveen ja vältytään ongelmilta Aakkulassa.

Vastine muistutukseen 1

Suunnitelmassa on esitetty riittävän suuret rumpuputket Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien sekä väylän reunaan kauempaa tulevien hulevesien poisjohtamiseksi. Näillä ratkaisuilla ei lisätä hulevesiongelmia Aakkulan alueella.

Muistutus 2

Muistutuksessa kritisoidaan verorahojen käyttämistä Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välisen rampin rakentamiseen.

Vastine muistutukseen 2

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien rampin kehittäminen uudella kaistalla on järkevä investointi. Tällä ratkaisulla sujuvoitetaan moottoriajoneuvoliikennettä ja estetään moottoriajoneuvojen jonoutumista raitiotiekiskoille.

Muistutus 3

Muistutuksessa huomautetaan, että liittymän kaventamisen ja korottamisen jälkeen on Muotialantieltä entistä hankalampaa päästä moottoriajoneuvoilla Hallilantielle. Muotialantietä pidetään merkittävänä tonttikatuna ja se toimii muun muassa linja-autoreittinä. Muistutuksessa mainitaan yhtenä vaihtoehtona Muotialantien ja Hallilantien liittymän muuttamista kiertoliittymäksi.

Muistutus vastineeseen 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muotialantien merkitys on viimeisten vuosikymmenien aikana pienentynyt Hallilantien ja Nekalantien rakentamisen seurauksena. Nykyisin katu on alueen tonttikatu. Liikenneturvallisuuden parantamiseksi Hallilantien ja Muotialantien liittymä on aiheellista toteuttaa korotettuna ja nykyistä ratkaisua hieman kaventaen. Suunnitellut ratkaisut eivät merkittävästi heikennä moottoriajoneuvojen pääsyä Muotialantieltä Hallilantielle. Muotialantien ja Hallilantien liittymän muuttaminen kiertoliittymäksi ei ole liikenteellisesti mahdollista, koska sen välittömässä läheisyydessä on Nekalantien ja Hallilantien liikennevalo-ohjattu nelihaaraliittymä. Kiertoliittymäratkaisu ruuhkauttaisi liikenteen valoliittymässä.

Muistutus 4

Hallilantie

Muistutuksessa huomautetaan, että jalkakäytävän ja pyörätien suunnitelmat eivät täytä laatuvaatimuksia eivätkä ole suunnitteluohjeiden mukaisia etenkin väylien leveyksien ja pituuskaltevuuksien suhteen.

Hallilantiellä ei toteudu riittävät lumitilat suunnitelluilla toimenpiteillä ja muistutuksessa esitetään ratkaisuna, että Hallilantien ajorataa kavennetaan lumitilan kasvattamiseksi ja ajonopeuksien hillitsemiseksi. Lisäksi muistutuksessa mainitaan, että väylien kallistukset on suunniteltu siten, että pintavedet valuvat pyörätien yli.

Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Hallilantien ja Laulunmaankadun liittymä toteutetaan korotettuna saarekeratkaisujen sijaan. Tällöin ei tarvitse kaventaa pyörätietä liittymän tuntumassa ja mahdollistetaan riittävät odotustilat suojateilla. Muistutuksessa pyydetään harkitsemaan myös Laulunmaankadun pyöräilyjärjestelyitä.

Lisäksi muistutuksessa esitetään Hallilantielle Huringinkadun kohdalle suunnitellun taskupysäkin muuttamista ajoratapysäkiksi. Ratkaisu vähentää Hallilantien läpiajoa ja mahdollistaa leveämmän pyörätien pysäkin kohdalla.

Muistutuksessa esitetään myös poistettavaksi puu Hallilantien ja Vihiojanpuiston kulmauksesta tontin puolelta näkemäongelmien estämiseksi.

Muistutuksessa huomautetaan myös, että painonapin avulla toimivat ratkaisut Nekalantien ja Hallilantien liittymässä eivät ole pyörätien pääreitien mukainen ratkaisu.

Vuohenpelto

Muistutuksessa huomautetaan, että Vuohenpellon jalkakäytävän ja pyörätien suunnitelma ei vastaa yhdyskuntalautakunnassa hyväksyttyä yleissuunnitelmaa, eikä suunnitteluohjeita väylien leveyksien osalta. Väylien leveydet ovat puistosuunnitelmaehdotuksessa yhteensä 5,50 metriä ja yleissuunnitelmassa 7,00 metriä. Lisäksi muistutuksessa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mainitaan, että suunnitteluohjeiden mukaan Vuohenpellon jyrkkään mäkeen pitää tehdä lisäksi 0,50 metrin levitys.

Muistutuksessa pyydetään myös poistamaan suunnitellut heräteraidat jyrkästä mäestä, sillä nämä saattavat epätasaisuuden vuoksi aiheuttaa vaaratilanteita pyöräilijöille ja rullaluistelijoille. Paremmalla väylägeometrialla valaistusta painottamalla saavutetaan jyrkälle osuudelle parempi lopputulos kuin suunniteltu ratkaisu.

Muistutuksessa huomautetaan myös, että väylän kaarresäteet Vuohensillankadun kohdalla eivät ole riittävän loivia. Lisäksi muistutuksessa huomautetaan, että Vuohensillankadulta haarautuva yhdistetty jalkakäytävä ja pyörätie ohjautuu suoraan Vuohenpellon jalkakäytävälle. Parempana ratkaisuna pidetään yhdistetyn väylän ohjaamista pyörätielle.

Muistutuksessa esitetään myös jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden opastimien merkitsemistä taulumallisina ratkaisuin, jotka ovat paremmin havaittavissa kuin suunnitellut opasteviitat.

Hervannan valtaväylän ja Nekalantien välinen ramppi

Muistutuksessa tiedustellaan, onko ruuhkien poistamiseksi tutkittu muita vaihtoehtoja kuten liikennevalojen optimointia. Muistutuksessa viitataan myös aikaisempiin selvityksiin ja todetaan, että kokonaisuuden kannalta liikenteellisesti toimivin ratkaisu on rampin poistaminen.

Vastine muistutukseen 4

Hallilantie

Hallilantien suunnittelussa on käytetty pyöräilyn pääreitit mitoitusohjeita. Katu on vilkasliikenteinen ja toimii muun muassa linja-autoreittinä, joten esimerkiksi ajoradan kaventaminen ja sillä saatavan lisätilan käyttäminen pyörätiehen ei ole järkevää. Ajoradan kaventaminen aiheuttaisi myös hankaluuksia liittymistä kääntyville ajoneuvoille. Rakentamiskustannukset olisivat tällöin myös huomattavasti suuremmat kuin suunnitelluilla ratkaisuilla. Hallilantien pituuskaltevuudet ovat varsin pienet ja suunnitteluohjeiden mukaiset.

Uudet ratkaisut pienentävät lumitiloja katualueella, mutta tehokkaammalla talvikunnossapidolla väylät ovat hoidettavissa. Jalkakäytävältä pintavedet ohjataan pyörätien ylitse ojpainanteisiin tai ajoradan hulevesikaivoihin. Katualueen vesiä ei voida ohjata tonttien suuntaan, sillä se aiheuttaisi suuret riskit kiinteistöille etenkin sulamisvesien ja rankkasateiden aikoihin.

Hallilantien keskisaarekejärjestelyt on suurilla liikennemäärillä järkevä ja kaupungin suunnitteluperiaatteiden mukainen ratkaisu. Tämä palvelee etenkin hitaasti liikkuvia jalankulkijoita suojateillä, eikä kerralla ylitettävä osuus muodostu kovin suureksi. Saarekeratkaisut liikenteen rauhoittamiseksi on myös ensisijainen toimenpide linja-autoreiteillä. Korotukset ovat aina huonompi ratkaisu etenkin raskaan liikenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

ajoneuvojen kannalta. Jalkakäytävän ja pyörätien kavennus lyhyellä matkalla on suunnitteluohjeiden mukainen, eikä oleellisesti hankaloita jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumista. Laulunmaankadun pyöräilyjärjestelyitä ei ole suunniteltu tässä yhteydessä, mutta niitä tutkitaan myöhemmin.

Hallilantien liikennemäärät ovat niin suuret, että ajoradalle on aiheellista toteuttaa taskupysäkit. Ajoratapysäkit aiheuttaisivat linja-autojen pysäkeille pysähtyessä jonoutumista ja liittymien tukkeutumista muulle liikenteelle.

Tontin puoleisten puiden poistamiseen ei oteta kantaa katusuunnitelmissa, mutta niistä mahdollisesti aiheutuvat näkemäongelmat selvitetään ja tarvittaessa annetaan tontin haltijoille kehotukset näkemien parantamiseksi. Liikennevalo-ohjauksen tarkempi suunnittelu tehdään myöhemmin ja ratkaisut suunnitellaan esimerkiksi tunnisteiden osalta siten, että ne palvelevat mahdollisimman hyvin kaikkia käyttäjiä.

Vuohenpelto

Vuohenpellon puistosuunnitelmassa on ratkaisuja tarkennettu yleissuunnitelmaan nähden ja asioita on tutkittu monesta eri näkökulmasta. Vuohenpelto on asemakaavassa puistoaluetta, joka sijaitsee luonnonsuojelualueen vieressä ja jonka maaperät ovat rakennettavuudeltaan heikot. Maisemalliset ja ympäristölliset syyt huomioiden on Vuohenpellon suunnittelussa käytetty pyöräilyn pääreitien mitoitushjeita eikä ole noudatettu kaikilta osin baanojen vaatimuksia. Vastaavaa mitoitusta on käytetty Tampereella muillakin vastaavilla väylillä. Suunnitelmaa on kuitenkin muutettu siten, että Vuohenpellon eteläpäässä mäkisellä osuudella pyörätietä on levitetty 0,5 metrillä ehdotusvaiheen ratkaisuun nähden.

Ehdotusvaiheessa esitetyt heräteraidat ja alikulun kohdalle merkitty suojatie on suunnitelmasta poistettu. Täten pyöräilijöille ja rullaluistelijoille ei aiheudu kaatumisvaaraa ja alikulun suunnasta tulevat ovat väistämisvelvollisia Vuohenpellon kulkijoihin nähden. Väylägeometrian muokkaaminen muistutuksen mukaisesti ei tuo merkittävää parannusta jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden liikkumiseen, mutta olisi ympäristöllisesti huono ratkaisu.

Vuohensillankadun liittymän tuntumaan on mahdotonta saada suunnitteluohjeiden mukaisia loivia kaarresäteitä ilman mittavia rakentamistöitä. Ehdotusvaiheen jälkeen kaarteita on suunnitelmassa kuitenkin muokattu hieman loivemmiksi ja levitetty sujuvamman liikkumisen saavuttamiseksi. Vuohensillankadulta haarautuvan yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän linjausta on muutettu suunnitelmassa ehdotusvaiheesta siten, että se ohjautuu selkeämmin Vuohenpellon pyörätielle.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Taulumallisia opasteita käytetään pyöräilyn pääreittien risteämiskohdissa. Muut opasteet toteutetaan viittamallisina.

Hervannan valtavyölyän ja Nekalantien välinen ramppi

Yhdyskuntalautakunta hyväksyi 23.03.2021 Turtolan alueen liikenneselvityksen jatkosuunnittelun lähtökohdaksi ja päätöksessä esitettiin lisäkaistan toteuttamista ensimmäisessä vaiheessa. Muiden tutkittujen vaihtoehtojen toteuttaminen edellyttää Turtolan kauppakeskuksen ja pohjoispuolisten alueiden maankäytön kehittämistä ja niiden toteutusaikataulut ovat tällä hetkellä avoimia. Nämä vaihtoehdot sisältävät muun muassa rampin poistamisen ja uuden valo-ohjatun liittymän toteuttamisen Hervannan valtavyölylle.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Tapio Lindström, Reijo Lahtinen/Tampereen Infra, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Katujärjestelypiirustus 21616
- 2 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Pituusleikkaukset Tyypipoikkileikkaukset 21617 21618
- 3 Liite Yla 30.8.2022 Hallilantie KS Pituusleikkaus Tyypipoikkileikkaukset 21616
- 4 Liite Yla 30.8.2022 Vuohenpellon jkpp Hervannan vv ramppi KS Katujärjestelypiirustus 21617 21618
- 5 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1
- 6 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 1, liite
- 7 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 2
- 8 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 3
- 9 Liite Yla 30.8.2022 Kalevan baana muistutus 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 198

Poikkeamishakemus XII (Kyttälä B), liikerakennuksen laajentaminen

TRE:3751/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Elina Karppinen

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Merja Kinos, puh. 040 481 2571, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään tontille 837-112-180-10 lupa saada poiketa asemakaavan rakennusoikeudesta liikerakennuksen laajentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti XII (Kyttälä B) kaupunginosassa, osoitteessa Hatanpään valtatie 1, sillä ehdolla,

että ulkoseinän linja jää katutasoon rakennettavan liukulasisseinäisen terassin lasiseinän läpi näkyviin ja,

että liiketilojen katolle rakennettaviin parvituloihin ei tule pergola- tai muita lasikupoliin asti ulottuvia rakenteita.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Koskikeskuksen liikerakennukseen tehdään sisätilamuutoksia, joiden yhteydessä rakennetaan mm. uusia parvituloja, syvennys muutetaan terassiksi ja varastotiloja muutetaan liiketiloiksi.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Sorinportin 1. ja 2. kerroksen liiketiloja muutetaan ravintolatiloiksi ja tilaan lisätään parvi. 1. ja 2. krs välille lisätään kevythissi. Hatanpään valtatie julkisivussa oleva syvennys muutetaan lasitetuksi terassiksi ja Suvantokadulle tehdään uusi ikkuna. Wc-tiloja laajennetaan 1. kerroksessa. Vesikatolle lisätään kaksi uutta IV-konehuonetta. 0. kerroksen liiketilaa laajennetaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

varastojen alueelle. Palo-osastointi ja poistumistiejärjestelyt muuttuvat 0. kerroksessa.

Rakennusoikeus ylitetään 669 kem². Liiketilalle varattu rakennusoikeus ylitetään 316 m², jalankulun rakennusoikeus ylitetään 399 m², teknisten tilojen rakennusoikeutta on jäljellä 46 m².

Perustelu: Varastotilojen tarve myymäläkäytössä on vähentynyt ja tiloja muutetaan varastotilasta myymälätilaksi, jolloin olemassa oleva tila muuttuu kerrosalaksi laskettavaan alaan. Lisäksi Sorinportin kupoliin tehtävällä parvella mahdollistetaan uudenlaista kaupunkitilaa ympärivuotisesti. Kaikki kerrosalalajennukset ovat rakennuksen sisäisiä."

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Asemakaavassa tontin rakennusoikeudeksi on osoitettu 38 900 k-m². Siitä poiketen rakennusoikeus ylittyy 669 k-m².

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Tontti sijaitsee Tampereen kaupungin keskustassa rajautuen koillisessa Hatanpään valtatiehen, kaakossa Suvantokatuun, lounaassa asuinkerrostalojen tonttiin ja Vuolteentoriin sekä luoteessa Ilves-hotellin tonttiin. Koskikeskus rajautuu Museoviraston määrittelemään valtakunnallisesti arvokkaaseen Tammerkosken rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY).

Asemakaavassa tontti on osoitettu keskustan liike- ja toimitilarakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksiköitä. Rakennusoikeutta on osoitettu 32 500 m² + jalankulkualueet 6 000 m² + tekniset ja huollon tilat 400 m². Rakennusoikeus ylittyy yhteensä 669 k-m². Muutoksia tapahtuu liiketilojen ja yleisien jalankulkualueiden kerrosaloissa.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa todetaan mm., että Tampereen keskustan rakennettu kulttuuriympäristö 2012 -selvityksessä Koskikeskuksella ja siihen liittyvällä hotelli Ilveksellä on todettu olevan erityistä kulttuurihistoriallista ja maisemallista arvoa Suomen ensimmäisenä kauppakeskuksena ja kaupunkikuvallisina monumenttirakennuksina. Koskikeskuksen julkisivuja on saneerattu voimakkaasti, mikä on muuttanut rakennuksen ulkoasua. Ulkoarkkitehtuurin tunnusomaisista piirteistä ovat kuitenkin jäljellä mm. seinäpinnan porrastaminen Hatanpään valtatie ja Suvantokadun kulmauksessa sekä muusta rakennusmassasta kohoavat lasikupolit. Kauppakeskuksen sisätiloista merkittävimpiä ovat kupolien alaiset tilat, joihin on liittynyt myös taideteoksia.

Rakennuksen itäkulman sisätilamuutosten yhteydessä kupolin alla olevien liiketilojen katolle rakennetaan uudet parvitiilat. Parvitiiloihin on tulossa lasikaiteet, joten laajennus ei heikennä kupolin arkkitehtonista ilmettä sisätiloissa, kuten havainnekuviissa esitetyt pergolarakenteet, jotka saattaisivat näkyä myös ulos. Parvitiiloihin ei tule sijoittaa rakenteita, jotka ulottuvat ylös lasikupolin rakenteisiin asti.

Suunnitelman mukaan Hatanpään valtatie julkisivussa oleva syvennys muutetaan lasitetuksi terassiksi ja Suvantokadulle tehdään uusi ikkuna. Koskikeskuksen aiempien julkisivusaneerauksien rinnalla nyt esitettyjä muutoksia voidaan pitää maltillisina, etenkin, jos julkisivun porrastus on jatkossa hahmotettavissa uuden terassin lasiseinien läpi. Muilla sisätilamuutoksilla ei ole vaikutusta rakennuksen ulkoasuun ja uudet IV-konehuoneet sulautuvat kattomaisemaan uusien metallikasettiseinäkkeiden myötä. Varastotilojen muuttaminen liiketiloiksi on perusteltua varastotilojen vähentyneen tarpeen takia.

Asemakaavan autopaikkamääräyksen mukaan tontille tulee toteuttaa yksi autopaikka liike- ja toimistotilojen 100 m² kohti. Muutoksen jälkeen liiketiloja on yhteensä 32 816 k-m², jonka mukaan autopaikkoja tulisi olla 329 kpl. Tontilla olevaan autohalliin on rakennettu 393 autopaikkaa, joten asemakaavan autopaikkavaatimus täyttyy.

Asemakaavayksikkö toteaa, että koska muutokset tapahtuvat pääasiallisesti rakennuksen rungon sisällä, poikkeaminen asemakaavan rakennusoikeudesta ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Poikkeamisluvan myöntämisellä voidaan katsoa olevan positiivisia vaikutuksia yritystalouteen, kun liikerakennuksessa saadaan tilat tarkoituksenmukaisempaan käyttöön ja liiketilojen määrä kasvaa.

LIITTEET:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Tontti sijaitsee Tampereen kaupungin keskustassa rajautuen koillisessa Hatanpään valtatiehen, kaakossa Suvantokatuun, lounaassa asuinkerrostalojen tonttiin ja Vuolteentoriin sekä luoteessa Ilves-hotellin tonttiin. Lähialueelle on aiemmin haettu 11 poikkeamislupaa, jotka on hyväksytty.

Asemakaava: Asemakaavassa tontti on osoitettu keskustan liike- ja toimitilarakennusten korttelialueeksi, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksiköitä. Rakennusoikeutta on osoitettu 38 900 k-m². Autopaikkoja tulee olla yksi autopaikka liike- ja toimistotilojen 100 m² kohti.

Suunnitelmat: Muutosalueet sijoittuvat pääosin rakennuksen kaakkoisosaan. Havainnekuviissa ulkoa on esitetty Sorinaukion puoleinen kulma Hatanpään valtatieltä katsottuna. Sisätilojen havainnekuviissa on näytetty näkymiä kävelyalueilta. Julkisivukuviissa Hatanpään valtatie julkisivun Suvantokadun puoleisessa päädyssä olevaa syvennystä muutetaan. Suvantokadun puoleisen julkisivun julkisivulaattoja muutetaan osittain, lisätään yksi valomainoskenttä ja yksi uusi ikkuna. Pohjakuviissa on esitetty muutosalueet. Liitteiden verkkojulkisuutta on rajattu JulkL 24 § 20 kohdan perusteella.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Lausunnot

Hakemuksesta on saatu lausunto Pirkanmaan maakuntamuseolta ja kiinteistötoimelta.

Kiinteistötoimella ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Pirkanmaan maakuntamuseo mm.:

”Koskikeskus on osa Tammerkosken teollisuusmaiseman RKY-alueita ja kansallismaisemaa. Tampereen keskustan rakennettu kulttuuriympäristö 2012 -selvityksessä Koskikeskuksella ja siihen liittyvällä hotellilla Ilveksellä on todettu olevan erityistä kulttuurihistoriallista ja maisemallista arvoa Suomen ensimmäisenä kauppakeskuksena ja kaupunkikuvallisina monumenttirakennuksina. Koskikeskuksen julkisivuja on saneerattu voimakkaasti, mikä on muuttanut rakennuksen ulkoasua.

Ulkoarkkitehtuurin tunnusomaisista piirteistä ovat kuitenkin jäljellä mm. seinäpinnan porrastaminen Hatanpään valtatie ja Suvantokadun kulmauksessa sekä muusta rakennusmassasta kohoavat lasikupolit. Kauppakeskuksen sisätiloista merkittävimpiä ovat kupolien alaiset tilat, joihin on liittynyt myös taideteoksia.

Maakuntamuseo toteaa, että esitetyt varasto- ja myymälätilojen käyttötarkoituksen muutokset ovat mahdollisia. Merkittävimmät muutostoimenpiteet sijoittuvat pääasiassa Sorinaukion puoleisen sisäänkäynnin lasikupoliin ja sen läheisyyteen. Poikkeamislupahakemuksen liitteenä olevan havainnemateriaalin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaan kupolin alle rakennettava parvi toteutettaisiin nykyisten liiketilojen katolle, eivätkä esimerkiksi sen kaiteet nousisi kupoliin asti. Parvitiilan sisustukseen kuuluu kuitenkin havainnekuviissa kupoliin saakka ulottuva pergolarakenne. Pergolaan on tarkoitus ripustaa valaistusta ja kuvien mukaan myös koristekasveja. Maakuntamuseo katsoo, että liiketilojen katolle sijoitettavan parven rakentaminen on mahdollista. Museo ei kuitenkaan puolla sisustusratkaisuja, jotka ulottuvat kupolin lasiseinäiseen osaan saakka ja heikentävät siten kupolin arkkitehtonista ilmettä sisätilassa ja/tai näkyvät kupolista ulos.

Koskikeskuksen katujulkisivuihin on jo tehty huomattava määrä muutoksia. Maakuntamuseo toteaa, että katutasoon rakennettavan liukulaseinäisen terassin toteuttaminen on näin ollen mahdollista, mikäli ulkoseinän linja jää terassin lasiseinän läpi näkyviin. Näin alkuperäisiin arkkitehtonisiin ratkaisuihin kuuluva katujulkisivun sisennys on mahdollista hahmottaa myös muutosten jälkeen.”

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunto on kokonaisuudessaan hakemuksen liitteenä.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkanmaan Maakuntamuseo

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.8.3033 Poikkeamishakemus
- 2 Liite YLA 30.8.2022 Sijaintikartta
- 3 Liite YLA 30.8.2022 Lausunto Maakuntamuseo
- 4 Liite YLA 30.8.2022 Asemakaava

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 199

Suunnittelutarvehakemus tilalle Vähä-Utukka 837-506-11-8, Palonkyläntie 54, asuinrakennuksen laajennus

TRE:4492/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 282 m² suuruista asuinrakennusta korottamalla sitä 2-kerroksiseksi (laajennus kerrosalaltaan 144 m²) noin 3 ha:n suuruisella tilalla Vähä-Utukka 837-506-11-8 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja maakuntamuseon lausunnoissa esitetyt uudisrakentamista ja muinaisjäännösaluetta koskevat määräykset. Kaivuutöissä tulee huomioida arkeologisen esitutkimuksen tarve.

Poikkeaminen Nurmi-Sorilan osayleiskaavan asuinrakennusten kokonaispinta-alamääräyksestä (max 500 kem²) hyväksytään. Poikkeaminen katsotaan vähäiseksi. Toisen asuinrakennuksen kiinteistö on jo lohkottu aiemmin omaksi tilakseen.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa laajentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosalaltaan 282 m² suuruista asuinrakennusta korottamalla sitä 2-kerroksiseksi (laajennus kerrosalaltaan 144 m²) noin 3 ha:n suuruisella tilalla Vähä-Utukka 837-506-11-8.

POIKKEAMISET

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171 §:n mukaisesti voimassa olevasta 7.8.2015 hyväksytystä Nurmi-Sorilan osayleiskaavasta, jonka mukaan hanke sijoittuu maatilojen talouskeskusten alueelle. Talouskeskusten yhteyteen voidaan sijoittaa toinen yksiasuntainen asuinrakennus, jonka paikkaa ei saa erottaa maanmittaustoimenpiteellä tai muutoin omaksi tilakseen. Alueen asuinrakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 kem². Alueen toinen asuinrakennus on erotettu jo vuonna 1996 omaksi maarekisteritilakseen Vähä-Utukka II (837-506-13-9, pinta-alaltaan 700 m²). Asuinrakennusten kokonaispinta-alaksi alueella muodostuisi hankkeen yhteydessä noin 550 kem².

Kiinteistörekisterin mukaan Vähä-Utukan tilan pinta-ala on noin 3 ha ja se on rekisteröity 22.4.1993. Kiinteistö koostuu kolmesta eri palstasta. Hakijat ovat 12.8.2021 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet kiinteistön rajanaapureita. Hakijat omistavat myös kiinteistön 837-506-13-9. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Palonkyläntien ja Utukantien risteyskohdassa Sorilanuoman itäpuolelle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä, sekä maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurimaisema-alueelle (Sorilan-Palon kulttuurimaisema). Lisäksi kohde sijoittuu arkeologisen perinnön ydinalueelle ja kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle.

Voimassa olevassa kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa hanke sijoittuu maatilojen talouskeskusten alueelle. Talouskeskusten yhteyteen voidaan sijoittaa toinen yksiasuntainen asuinrakennus, jonka paikkaa ei saa erottaa maanmittaustoimenpiteellä tai muutoin omaksi tilakseen. Alueen asuinrakennusten yhteenlaskettu kerrosala saa olla enintään 1/10 rakennuspaikan pinta-alasta, kuitenkin enintään 500 kem².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Alueelle saa lisäksi rakentaa maa- ja metsätaloutta sekä siihen soveltuvia sivuelinkeinoja palvelevia rakennuksia. Rakentamisessa on noudatettava perinteistä rakentamistapaa.

Kiinteistö sijaitsee kaavan mukaisella maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla alueella. Alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas maisemakokonaisuus tulee säilyttää. Siihen kuuluvat viljelyalueet, pihapiirit ja yksittäiset rakennukset sekä maisemaa jäsentävä historiallinen kylätiestö, kulttuurivaikutteiset kasvillisuussaarekkeet ja muu maiseman kannalta tärkeä vanha puusto sekä kulttuurihistoriallisesti tärkeät rakenteet. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että uudisrakentaminen sopeutuu sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan olemassa oleviin tilakeskuksiin ja muuhun rakennuskantaan sekä ympäristöön. Merkintä koskee myös alueeseen rajautuvia liikenne- ja vesialueita.

Kiinteistön alueella on myös muinaismuistolain rauhoittama kiinteä muinaisjäänös. Kohteen tai alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen ja muu siihen kajoaminen on muinaismuistolain nojalla kielletty.

Vähä-Utukan tila on lisäksi kulttuurihistoriallisesti merkittävä rakennus tai kohde. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan. Rakennuksissa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoitusten muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti/kulttuurihistoriallisesti /maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Samalla tulee huolehtia kulttuurihistoriallisten arvojen, kuten pihapiirin inventoinnissa arvokkaiksi todettujen rakennusten säilyttämisestä. Alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät kohteen arvoa. Kohteen numero viittaa Aitolahden kulttuuriympäristöinventointiin.

Rakennuspaikalle on rakennettuna 282 kem² suuruinen 1,5-kerroksinen asuinrakennus, jota korotettaisiin 144 kem²:llä 2-kerroksiseksi (kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 426 kem²). Pihapiirissä on lisäksi talousrakennuksia sekä erikseen omalla maarekisteritilallaan toinen vanha erittäin huonokuntoinen asuinrakennus (noin 120 kem²), jotka kaikki on tarkoitus säilyttää.

Kiinteistölle on olemassa oleva ajoyhteys Palonkyläntieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat 2,3 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 4,3 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi muutamia vuoroja päivässä Pulesjärventien (lähin pysäkki noin 800 m) kautta tai Sorilan kautta Kämenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon olemassa olevan rakennuspaikan ja laajentamisen olemassa olevan asuinrakennuksen yhteyteen voidaan todeta, että

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Se on myös sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty maakuntamuseon, kaupunkikuva-arkkitehdin sekä ympäristönsuojelun lausunnot.

Maakuntamuseo lausuu:

”Pirkanmaan maakuntamuseolta pyydetään lausuntoa otsikon mukaisesta poikkeamislupahakemuksesta. Hankkeen tavoitteena on korottaa 1,5-kerroksinen rakennus kahden kerroksen korkuiseksi. Lisäksi rakennuksen itäisivulta puretaan kaksi kuistia, ja rakennuksen itä- ja länsisivuille rakennetaan uudet avoterassit ja parvekkeet. Myös rakennuksen julkisivuaukotus muuttuu.

Utukan kantatalon pihapiiri sijoittuu viljelymaiseman keskellä vesistöä kohoavalle harjanteelle. Pihapiiri on osa vanhaa Palon maakirjakylän kylätonttia. Utukka on ainoa kylätontilla säilyneistä kantataloista. Tilan rakennuskanta edustaa 1900-luvun alun vauraan talonpoikaistilan rakentamista. Pihan keskipisteitä ovat suurikokoinen asuinrakennus sekä navetta. Pihapiirin vanhin rakennus on vilja-aitta. Pirkanmaan maakuntamuseon tutkijat ovat tehneet Utukkaan maastotarkastuksen 17.8.2021. Käynnillä todettiin muun muassa, että rakennusten ja pihapiirin huolto on laiminlyöty 2000-luvulla ja suurin osa rakennuksista on hyvin huonossa kunnossa.

Palon historiallinen kylänpaikka on muinaismuistolailta rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös. Lisäksi Utukalla on merkittäviä paikallisia ja maakunnallisia rakennushistoriallisia ja maisema-arvoja. Utukan talo on inventoitu vuonna 2007 rakennuskohteena osana yleiskaavoitusta (Nurmi-Sorilan osayleiskaava, Aitolahden kulttuuriympäristöinventointi). Selvityksessä kohteen arvoiksi on tunnistettu sen asema viljelymaisemassa ja merkittävä asutushistoria. Utukan tilakeskus on lisäksi huomioitu vuonna 2015 tehdyssä Tampereen Aitolahden ja Teiskon kulttuuriympäristöselvityksessä.

Selvityksessä Utukka on osa Sorilan ja Palon kulttuuriympäristökokonaisuuden arvoaluetta. Suosituksina on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

rakennuskannan sekä maiseman rakenteen ja mittakaavan säilyttäminen. Lisäksi suositellaan, että uudisrakentamisessa tulee käyttää erityistä harkintaa, jotta kulttuurimaiseman ominaispiirteet ja jatkuvuus voidaan säilyttää. Utukkaa ympäröivä viljelymaisema on osa Sorilan ja Palon maakunnallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa, ja Utukan pihapiiri kuuluu arvoalueen rakennuskulttuurin ydinalueisiin.

Alueella on voimassa Nurmi-Sorilan osayleiskaava (2016), jonka mukaan Utukka on kulttuurihistoriallisesti merkittävä kohde. Kaavamääräyksen mukaan "rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan. Rakennuksissa suoritettavien laajennus-, korjaus- ja muutostöiden, käyttötarkoituksen muutosten sekä täydennysrakentamisen ja alueella tehtävien toimenpiteiden tulee olla sellaisia, että alueen rakennushistoriallisesti/kulttuurihistoriallisesti /maisemakuvallisesti arvokas luonne säilyy. Samalla tulee huolehtia kulttuurihistoriallisten arvojen, kuten pihapiirin inventoinnissa arvokkaiksi todettujen rakennusten säilyttämisestä. Alueella ei saa tehdä sellaisia toimenpiteitä, jotka vähentävät kohteen arvoa.

Maakuntamuseo on jo aiemmin ohjannut hanketta ja antanut sitä koskien useita lausuntoja (diar. 495/2021, 660/2021, 819/2021, 237/2022, 313/2022 ja 434/2022). Tutustuttuaan sille toimitettuun poikkeamislupahakemuksen aineistoon maakuntamuseo toteaa seuraavaa.

Kiinteistöllä 837-506-11-8 sijaitsee muinaismuistolaila rauhoitettu kiinteä muinaisjäänös, Palon historiallinen kylänpaikka (muinaisjäänöstunnus 1000018823). Kiinteän muinaisjäänöksen ja sen suoja-alueen kaivaminen, peittäminen, muuttaminen, vahingoittaminen ja muu niihin kajoaminen ilman muinaismuistolain nojalla annettua lupaa on kielletty (MML 1 ja 4 §). Pirkanmaan maakuntamuseo teki kohteella arkeologisen tarkkuusinventoinnin keväällä 2022, minkä tuloksena kohteen muinaisjäänösalueerajausta päivitettiin (liitekartta 1).

Tarkkuusinventoinnin tuloksen vaikutusta alueen maankäyttöhankkeisiin kommentoivassa lausunnossaan (diar. 434/2022) maakuntamuseo totesi, ettei tutkimuksessa havaittu merkkejä kiinteästä muinaisjäänöksestä. Näin ollen olivat päärakennuksen kivijalan viereen suunnitellut salaojitus, hulevesien ohjaamiseen liittyvä ja korkeintaan viiden metrin etäisyydelle rakennuksen kivijalasta ulottuva maankaivuu sekä maaperätutkimus mahdollista toteuttaa aiemmin esitetyn mukaisesti, kunhan kaivutyö ei ulottunut muinaisjäänösalueelle. Siksi myös käsillä olevassa poikkeamislupahakemuksessa esitetyt ja päärakennuksen itä- ja länsisivuille suunnitellut avoterassit on mahdollista toteuttaa ilman arkeologisia lisätutkimuksia.

Maakuntamuseo on antanut lausunnon (diar. 313/2022) koskien Utukan tilalle suunniteltuja maakaapelointi-, viemäröinti-, vesijohto-, käänöpaikka- ja maalämpöhankkeita, jossa toi esille hankkeisiin liittyvän arkeologisen esitutkimuksen tarpeen. Yksityisen pienehkön hankkeen ollessa kyseessä, tekee esitutkimuksen maakuntamuseon

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

toimeksiannosta ja valtion kustannuksella Museoviraston koekaivausryhmä. Toimeksianto koetutkimuksesta on tehty, ja koekaivausryhmä suorittaa tutkimuksen omassa aikataulussaan todennäköisesti kenttäkauden 2022 aikana. Pirkanmaan maakuntamuseo ottaa kantaa em. hankkeiden toteutettavuuteen ja niiden mahdollisesti vaatimiin lisätutkimuksiin koekaivauksen tuloksen perusteella. Maakuntamuseo painottaa, että maahan kajoaviin toimenpiteisiin ei tule ryhtyä, ennen kuin edellä mainitut tutkimustulokset ovat käytettävissä.

Utukan rakennuskannan osalta Pirkanmaan maakuntamuseo on todennut vuonna 2021 antamassaan lausunnossa diar. 660/2021, että huomattavista vaurioista johtuen Utukan päärakennuksen purkaminen on mahdollista, vaikkakin hyvin valitettavaa. Näin ollen maakuntamuseo on ilahtunut hankkeesta, jonka tavoitteena on pyrkiä säilyttämään ja kunnostamaan päärakennusta siltä osin kuin se on mahdollista. Utukan erityinen merkitys liittyy sen asemaan viimeisenä asuttuna tilana vanhalla kylätontilla. Näin ollen Utukan rakennuskannan säilymisellä perinteisen maatilän pihapiirin kaltaisena on erityistä historiallista ja maisemallista merkitystä. Tämä tavoite saavutetaan parhaiten, kun Utukan vanhaa rakennuskantaa pyritään kunnostamaan ja säilyttämään mahdollisimman paljon.

Hankkeessa Utukan vanhan päärakennuksen ulkoasu muuttuu huomattavasti. Rakennuksen huonon kunnon huomioiden Pirkanmaan maakuntamuseo arvioi hanketta tässä tilanteessa rakennuksen julkisivumuutosten osalta enemmänkin uudisrakennushankkeena kuin vanhan päärakennuksen kunnostuksena. Näin ollen maakuntamuseo katsoo, että rakennuksen huomattava korottaminen on mahdollista, koska rakennus säilyttää kuitenkin maatilän päärakennukselle tyypillisen pitkänomaisen ja yksinkertaisen, suorakaiteen muotoisen perusmassansa. Pirkanmaan maakuntamuseo katsoo, että poikkeamislupa on Utukan rakennetun ympäristön arvojen osalta myönnettävissä. Maakuntamuseo kehottaa vielä pohtimaan rakennukseen lisättyjen terassien mittasuhteita. Päärakennukseen on nyt suunniteltu kaksi terassia, joiden päälle on sijoitettu parvekkeet. Molempien katettujen terassien huomattava syvyys on perinteiselle maaseudun rakentamiselle vieras elementti. Maakuntamuseo esittää, että esimerkiksi pääsisäänkäynnin kuistin syvyyttä vähennettäisiin siten että se toimisi mittasuhteiltaan perinteisenä avokuistina, ja rakennuksen takapuolelle sijoittuisi suunnitelmien mukaisena laajempi, oleskeluun tarkoitettu terassi."

Ympäristönsuojelu lausuu:

"Talousvesikaivon ja harmaiden vesien imeytyskentän välinen etäisyys (20 m) on alle Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksissä (KV 18.2.2019 § 29) vaadittu vähimmäisetäisyys. Määräysten mukaan purkupaikan etäisyys talousvesikaivosta tulee olla vähintään 30 m. Lisäksi purkupisteen ja lämpökaivon vähimmäisetäisyydeksi on myös määrätty 20 m. Kiinteistölle on esitetty rakennettavaksi maalämmön keruupiiri,

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

mikä lienee sijaitsee melko lähellä maanpintaa. Tämä ei hakemuksesta käy ilmi. Tulee huomioida, ettei jätevesien imeytyskentältä pääse keruupiirin kautta imeytymään jätevesiä haitallisesti maaperään ja/tai pohjaveteen ja toisaalta, ettei jätevesistä aiheudu kyseiselle keruujärjestelmälle haittaa. Kiinteistö sijaitsee arseeniriskialueella ja se tulee ottaa huomioon vedenhankintaa suunniteltaessa.”

Kaupunkikuva-arkkitehti puoltaa hanketta.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.8.2022 Karttaliitteet
- 2 Liite YLA 30.8.2022 Julkisivukuvat aiotusta laajennuksesta
- 3 Liite YLA 30.8.2022 Asiakooste
- 4 Liite YLA 30.8.2022 Liitekartta 1: Muinaisjäännösaluekartta

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 200

Suunnittelutarvehakemus tilalle Uusi-Rekola 837-506-2-13, Palonkyläntie 84, konehallin ja -katoksen rakentaminen

TRE:4493/10.03.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pia Hastio

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 105 m2 suuruinen konehalli /talousrakennus noin 0,5 ha:n suuruiselle tilalla Uusi-Rekola 837-506-2-13 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun lausunnossa esitetyt seikat. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto) ja rakennuksen julkisivuissa suositellaan käytettäväksi vanhaan kulttuurimaisemaan sopivia maaseudun perinnevärejä.

Poikkeaminen Nurmi-Sorilan osayleiskaavan määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 105 m2 suuruinen konehalli/talousrakennus noin 0,5 ha:n suuruiselle tilalla Uusi-Rekola 837-506-2-13. Konehallin yhteyteen rakennetaan noin 65 m2 kokoinen konesuoja, jonka seinäpinta-alasta 30 % jää avoimeksi.

POIKKEAMISET

Tila sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Poiketaan MRL 171 §:n mukaisesti voimassa olevasta kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymästä Nurmi-Sorilan osayleiskaavasta, jossa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Alueella on sallittua vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen on mahdollista.

Kiinteistörekisterin mukaan Uusi-Rekolan tilan pinta-ala on noin 0,5 ha ja se on rekisteröity 27.7.1973. Hakijat ovat 16.1.2002 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet kiinteistön rajanaapureita. Naapureilla tai muilla osallisilla ei ole huomautettavaa hankkeesta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityiset syyt poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Omia koneita/laitteita ja ajoneuvoja on traktori, traktorin peräkärri, sekä traktorin perässä vedettäviä lisälaitteita kuten lumilana, lumilinko, kyntöaura ja äestin. Lisäksi on tavarankuljetustraileri, matkailuauto, henkilöauto ja 2kpl kevytperäkärriä.

Omia koneita, laitteita ja ajoneuvoja käytetään mm. kiinteistön lumitöihin ja tontilla olevan peltotilkun ylläpitämiseen sekä normaaliin liikkumiseen ja tavaroiden siirtämiseen.

Konehallia ja katosta tarvitaan em. koneiden, laitteiden ja ajoneuvojen säilytyspaikaksi ja korjaamotilaksi. Näin laitteet pysyvät paremmassa kunnossa ja on siistimpää kun ne suuremmalta osaltaan olisi säilössä konehallissa ja katoksessa.

Lisäksi konehalli mahdollistaa nykyisen yrityksen toiminnan jatkamisen ja kehittämisen. Yrityksen toimintaa olisi tarkoitus kehittää korjaus- ja palvelutoimintaa maa- ja metsätalouden parissa toimiville asiakkaille. Korjaustoiminta keskittyy pieniin päivystysluonteisiin vauriokorjauksiin. Näitä on mm. traktorit, metsäkoneet sekä kiinteät koneikot kuten esim. sahat ja höyläämöt.

Palvelutoimintana kehitetään koneiden ja laitteiden sähköisiä järjestelmiä ja niiden digitalisointia.”

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Yleiskaavoitus:

Aiottu rakennushanke sijoittuu Palonkyläntien ja Utukantien väliin olemassa olevan asutuksen yhteyteen avoimen peltomaiseman reunalle.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, joka on ekosysteemipalvelujen kannalta merkittävä sekä maakunnallisesti arvokkaalle kulttuurimaisema-alueelle (Sorilan-Palon kulttuurimaisema). Lisäksi kohde sijoittuu arkeologisen perinnön ydinalueelle ja kasvutaajamien kehittämisvyöhykkeelle.

Voimassa olevassa kaupunginvaltuuston 17.8.2015 hyväksymässä Nurmi-Sorilan osayleiskaavassa hanke sijoittuu kaavan mukaiselle maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle, jolla on erityisiä ympäristöarvoja. Alueella on sallittua vain maa- ja metsätalouteen liittyvä rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset ja lomarakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten perusparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen sallitaan sekä tuhoutuneen rakennuksen uudelleen rakentaminen on mahdollista.

Kiinteistö sijaitsee kaavan mukaisella maisemallisesti ja kulttuurihistoriallisesti arvokkaalla alueella.

Alueen kulttuurihistoriallisesti arvokas maisemakokonaisuus tulee säilyttää. Siihen kuuluvat viljelyalueet, pihapiirit ja yksittäiset rakennukset sekä maisemaa jäsentävä historiallinen kylätiestö, kulttuurivaikutteiset kasvillisuussaarekkeet ja muu maiseman kannalta tärkeä vanha puusto sekä kulttuurihistoriallisesti tärkeät rakenteet. Alueelle rakennettaessa tai tehtäessä muutoksia olemassa oleviin rakennuksiin on huolehdittava siitä, että uudisrakentaminen sopeutuu sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan olemassa oleviin tilakeskuksiin ja muuhun rakennuskantaan sekä ympäristöön. Merkintä koskee myös alueeseen rajautuvia liikenne- ja vesialueita.

Yleiskaavan käyttötarkoitualueilla voidaan sallia käyttötarkoituksesta poikkeavaa rakentamista, mikäli siitä ei aiheudu haittaa alueen pääasialliselle käyttötarkoitukselle. Rakennuspaikka on rakennettu jo 1970-luvulla, joten talousrakennuksen rakentaminen päärakennuksen yhteyteen on mahdollista. Rakennusjärjestyksen mukaan rakennusoikeus olisi täten 500 kem².

Hakijat ovat antaneet selvityksen korjaamohallin sopeuttamisesta maastoon. Prosessin aikana on täten varmistettu, että haittaa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle ei synny.

Rakennuspaikalle on rakennettuna noin 160 kem² suuruinen asuinrakennus, rakennuslupa vuonna 1975. Myöhemmin vuonna 1987 asuinrakennuksen tasakatto on korotettu harjakatoksi. Kiinteistön kerrosala olisi rakennustoimenpiteen jälkeen noin 265 m².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kiinteistölle on olemassa oleva ajoyhteys Palonkyläntieltä, sitä siirretään luoteeseen.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat 2,3 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai 4,3 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi muutamia vuoroja päivässä Pulesjärventien (lähin pysäkki noin 800 m) kautta tai Sorilan kautta Kämenniemeen ja edelleen Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon hakijan perustelut hakemuksensa tueksi, saatu lausunto ja rakentaminen olemassa olevan asuinrakennuksen yhteyteen voidaan todeta, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Hanke tulee sopeuttaa maastoon maisemalliset näkökohdat huomioiden (suojapuusto).

Poikkeamisen ei katsota aiheuttavan haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu lausuu:

”Ympäristönsuojeluyksikkö esittää lausuntonaan seuraavaa:

Huoltohalli on varustettava hiekan- ja öljynerotuskaivolla. Vaarallisten kemikaalien ja vaarallisten jätteiden varastointi ja käsittely tulee järjestää kiinteistöllä siten, että niiden pääsy viemäriin, maaperään, pinta- ja pohjaveteen sekä muuhun ympäristöön on estetty. Varastoinnissa ja käsittelyssä on noudatettava Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräyksiä (KV 18.2.2019 § 29).”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

- 1 Liite YLA 30.8.2022 Lupakuvia suunnitellusta rakennuksesta
- 2 Liite YLA 30.8.2022 Selvitys korjaamohallin sopeuttamisesta maastoon
- 3 Liite YLA 30.8.2022 Karttaliitteet
- 4 Liite YLA 30.8.2022 Asiakooste

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 201

Oikaisuvaatimus Lintuhytin alueen pysäköintimuutoksista

TRE:2425/08.01.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Stenman

Valmistelijan yhteystiedot

Liikenneinsinööri Pekka Stenman, puh. 040 163 7226, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Oikaisuvaatimus hyväksytään.

Toteutetaan pysäköintiliikennemerkkit uuden suunnitelman 1/21952 mukaisesti.

Perustelut

Lintuhytin asukasyhdistys ry on tehnyt oikaisuvaatimuksen Lintuhytin alueelle laaditusta pysäköintimerkkien lisäämissuunnitelmasta 1/21833 erityisesti koskien Lintuhytinkatua. Suunnitelmassa osoitettiin alueelle pysäköintirajoituksia, tarkemmin ottaen pysäköintikieltoja ja talvikunnossapitorajoituksia.

Asukasyhdistys pitää suunnitelmassa hyvänä sitä, että pysäköinti toisella puolella katua kielletään systemaattisesti. Sen sijaan asukasyhdistys kokee, että laadittu suunnitelma heikentää alueen liikenneturvallisuutta, koska Lintuhytinkadun eteläreunalle jätetty pysäköinti heikentää näkemiä siihen liittyviltä pienemmiltä sivukaduilta. Asukasyhdistyksen mukaan esitetty ratkaisu myös vähentää alueen pysäköintipaikkojen määrää liikaa.

Saatujen kommenttien perusteella suunnitelmaa arvioitiin uudelleen. Alkuperäisessä suunnitelmassa oli pyritty huomioimaan liittymänäkemiä asettamalla Lintuhytinkadun liittymiin pysäköintikieltoja. Tästä huolimatta sivukaduilta voisi olla hankala nähdä pysäköityjen autojen taakse, mikäli autot olisivat pysäköityinä kadun eteläreunassa. Näin ollen suunnitelmasta on laadittu uusi revisio 1/21952, joka siirtää pysäköinnin Lintuhytinkadulla kadun pohjoisreunaan. Muilta osin suunnitelmaan ei ole ollut tarvetta tehdä muutoksia. Uusi suunnitelma on käytetty kommentteilla Lintuhytin asukasyhdistyksellä, joka on sen hyväksynyt.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Asukasyhdistys otti kantaa myös Makkarajärvenkadun pysäköintiin ehdottaen, että kadulla voisi olla vapaata pysäköintiä. Makkarajärvenkadun pohjoisreunalla on pysäköinti esitetty alkuperäisessä suunnitelmassa kiellettäväksi, mutta kadun eteläreunalla se on suunnitelman mukaan vapaata. Näin ollen tähän liittyvä asukasyhdistyksen lausunto on jo huomioitu.

Tiedoksi

Oikaisuvaatimuksen tekijä, Ari Vandell, Pekka Stenman, Tuula Somppi, Petri Keivaara, katuluvat, pysäköinninvalvonta

Liitteet

- 1 Liite Yla 30.8.2022 Oikaisuvaatimus, asiointilomake (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 2 Liite Yla 30.8.2022 Oikaisuvaatimus, allekirjoitettu (Verkkojulkisuus rajoitettu)
- 3 Liite Yla 30.8.2022 Suunnittelupäällikön päätös 2.5.2022 § 52
- 4 Liite Yla 30.8.2022 Suunnittelupäällikön päätöksen liite, Lintuhytti pysäköinti päivitys
- 5 Liite Yla 30.8.2022 Lintuhytti pysäköinti ve2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 202

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Mikko Nurminen, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Asemakaavapäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 28 Poikkeamishakemus Sarankulma, käyttötarkoituksen muutos ja tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen, 18.08.2022

§ 29 Poikkeamishakemus Lielahdi, tilapäisen rakennuksen paikallaan pysyttäminen, 18.08.2022

§ 30 Poikkeamishakemus X (Jussinkylä), asuinrakennuksen laajentaminen, 18.08.2022

Maanmittausinsinööri, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 20 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9398, 19.08.2022

Rakennuttamisjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 133 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Paasikivenkadulla , 16.08.2022

§ 158 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Hervannassa, 16.08.2022

§ 165 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Linnainmaa pysäkki 5128E , 12.08.2022

§ 166 Vahingonkorvausvaatimus putoamisesta Halkoniemen satamassa , 12.08.2022

§ 167 Vahingonkorvausvaatimus ajoneuvovahingosta Vainiokadulla, 16.08.2022

§ 168 Vahingonkorvaushakemus Nuolialantiellä ilmoitetusta kuopasta, 16.08.2022

§ 169 Vahingonkorvausvaatimus polkupyörävahingosta Kangasalantiellä, 24.08.2022

§ 170 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta jalkakäytävällä Sammonkadulla , 24.08.2022

§ 171 Vahingonkorvausvaatimus liukastumisesta Finlaysoninkadulla, 24.08.2022

Rakennuttamispäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 4 Hervannan valaisinvaihtourakan tilaaminen, 16.08.2022

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

§ 89 Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkkien lisääminen
Pohtolankadulle, 11.08.2022

§ 90 Yhdistetyn pyörätien ja jalkakäytävän merkkien lisääminen sekä
muiden liikennemerkkien uusiminen Vestonkadulla, 24.08.2022

§ 91 Pysäköintiin liittyvien liikennemerkkien päivityksiä Tervaskadulla,
Honkakuusenkadulla, Aihkinkadulla ja Mäyränmäenkadulla, 24.08.2022

§ 92 Pysäköintikiellon asettaminen Santalahdentie 12-14 kohdalle,
24.08.2022

§ 93 Liikenteenohjauslaitteiden asettaminen Viinikan päiväkodin pihalle,
24.08.2022

§ 94 Pyöräilyn salliminen Hatanpään arboretumin puistokäytävällä,
24.08.2022

§ 95 Liikennemerkkimuutokset Nokiantie 16-20 liittymässä, 24.08.2022

§ 96 Kaksisuuntaisen pyöräliikenteen mahdollistaminen Perähaantiellä ja
Harkontiellä, 24.08.2022

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Kunnallisvalitus

§201

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa muutosta hakea se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Jos päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen, kuntayhtymän jäsenkunta ja sen jäsen sekä kuntien yhteisen toimielimen osallinen kunta ja sen jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavakseen yksityisoikeudellista asiaa koskevaa valitusperustetta, jonka osalta toimivalta on käräjäoikeudella.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Muutoksenhakukielto

§193, §194, §195, §196, §197, §202

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

-vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)

-virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)

-etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Valitusosoitus

§198, §199, §200

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 260 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.